

*Uchwała 23/09/2023*  
**Rady Programowej Kierunku Studiów Weterynaria**  
**Z dnia 18 września 2023 roku**

W sprawie: wprowadzenia kierunkowej procedury w ramach systemu zapewnienia i  
doskonalenia jakości kształcenia na kierunku weterynaria

Na podstawie art. 46 ust. 7 pkt 5 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Rada  
Programowa Kierunku Studiów Weterynaria, uchwała co następuje:

§ 1

Rada Programowa Kierunku Studiów Weterynaria w dniu 18 września 2023 roku popiera  
wprowadzenie kierunkowej procedury w ramach systemu zapewnienia i doskonalenia  
jakości kształcenia na kierunku weterynaria. Procedura, o której mowa, zamieszczona jest w  
załączniku stanowiącym integralną część uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 14 z 18 osób uprawnionych do głosowania- 14 głosów „tak”

Przewodniczący Rady Programowej  
Kierunku Studiów Weterynaria

*dr n. wet. Jan Włodarek*



# Procedura

## projektowania i implementacji systemu zarządzania jakością kształcenia zgodnego z normą ISO 9001 na kierunku weterynaria UPP.

### Spis treści

|   |    |
|---|----|
| <b>Polityka jakości:</b> .....  | 2  |
| SYSTEM ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA .....   | 2  |
| CELEM SYSTEMU JEST REALIZACJA „POLITYKI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA” UPP.....   | 3  |
| FUNKCJE SYSTEMU.....  | 3  |
| STRUKTURA ORGANIZACYJNA SYSTEMU NA KIERUNKU .....   | 4  |
| RADA PROGRAMOWA KIERUNKU STUDIÓW (RPKS).....  | 4  |
| DO ZADAŃ RADY PROGRAMOWEJ KIERUNKU STUDIÓW NALEŻY:.....   | 4  |
| STRUKTURA SJK.....  | 5  |
| RADA PRACODAWCÓW.....   | 6  |
| PROCESY.....  | 6  |
| INSTRUKCJA OCENY PROGRAMU KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU STUDIÓW WETERYNARIA .....   | 10 |
| ZADANIA CZŁONKÓW RADY PROGRAMOWEJ KIERUNKU STUDIÓW, WYZNACZONYCH DO<br>PRZEPROWADZENIA OCENY:.....  | 11 |
| IDENTYFIKACJA RYZYKA I SZANS: .....   | 12 |
| SWOT .....  | 13 |
| OCENA RYZYKA: .....   | 14 |
| STRUKTURA DOKUMENTACJI SYSTEMU ZGODNA Z ZARZĄDZENIAMI REKTORA .....   | 14 |
| HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH.....   | 15 |
| MODYFIKACJA PLANÓW I PROGRAMU KSZTAŁCENIA.....  | 15 |
| MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW STUDIÓW PIERWSZEGO I DRUGIEGO<br>STOPNIA ORAZ JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH .....                      | 15 |
| OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA .....   | 15 |
| OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PRZEZ STUDENTÓW .....   | 15 |
| ORGANIZACJA STUDENCKICH PRAKTYK ZAWODOWYCH.....   | 16 |
| WERYFIKACJA ORYGINALNOŚCI I SAMODZIELNOŚCI PRZYGOTOWANIA PRAC DOKTORSKICH W CELU<br>ZAPOBIEGANIA I WYKRYWANIA PLAGIATÓW .....                         | 16 |
| WERYFIKACJA OSIĄGNIĘĆ ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA.....  | 16 |
| ZASIĘGANIE OPINII ABSOLWENTÓW STUDIÓW PIERWSZEGO I DRUGIEGO STOPNIA ORAZ<br>JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH BEZPOŚREDNIO PO UKOŃCZENIU STUDIÓW..... | 16 |

1

opracował: Mirosław Różycki

sprawdził: Anna Łukomska

Wersja nr 1 z dnia 18 września 2023 r.  
zatwierdził: Jan Włodarek

## **Lista skrótów:**

EOSW - Europejski Obszar Szkolnictwa Wyższego

RDU – Rada Dydaktyki Uniwersytetu

RPK – Rada Programowa Kierunku

ECTS - European Credit Transfer System

UPP – Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu

PKA – Polska Komisja Akredytacyjna

## **Polityka jakości:**

### **SYSTEM ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA**

Na kierunku weterynaria, funkcjonuje System Zarządzania Jakością Kształcenia, zwany dalej Systemem, celem którego jest rozwój kultury jakości. System jest dopasowany do celów, potrzeb i specyfiki kierunku oraz zgodny ze „Standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego”. Podejmowane działania mają na celu tworzenie wspólnej ramy dla systemów zapewniania jakości uczenia się i nauczania na poziomie europejskim, krajowym i instytucjonalnym, zapewnianie i podnoszenie jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (EOSW). Działanie systemu ma wzmocnić wzajemne zaufanie, ułatwiając w ten sposób uznawalność i mobilność w obrębie kraju i poza jego granicami. Dostarczenie informacji na temat zapewniania jakości w EOSW i działania systemowe opierają się na spójnych, czytelnych i efektywnych rozwiązaniach, które służą faktycznej poprawie jakości, promują różnorodność i kreatywność, ograniczają zbędną biurokrację i koszty oraz odzwierciedlają rozwiązania wdrażane od początku istnienia kierunku. System został opracowany na podstawie polityki jakości uczelni oraz zgodnie z jej wizją i misją. W opracowaniu uwzględniono również zasady dobrej praktyki kształcenia przyjętej na uczelni jak również w środowisku międzynarodowym. Opracowany system poddano konsultacji ze środowiskiem akademickim.

## **CELEM SYSTEMU JEST REALIZACJA „POLITYKI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA” UPP**

W trosce o dalszy rozwój i umacnianie pozycji naszego Uniwersytetu w krajowym i europejskim obszarze edukacji, Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wprowadził Uchwałą nr 21 z dnia 21 listopada 2012 roku Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

System obejmuje wszystkie etapy i specyfikę procesu kształcenia oraz działania związane z jego systematycznym doskonaleniem.

System działa w oparciu o szczegółowe procedury zawierające metodologię badań jakości kształcenia oraz wzory niezbędnych dokumentów, a regulowany jest przez:

1. Zarządzenie Rektora nr 154/2021 w sprawie uczelnianego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na studiach I i II stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich
2. Zarządzenie Rektora nr 161/2020 w sprawie powołania Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia
3. Zarządzenie Rektora nr 212/2020 w sprawie powołania Rady Dydaktycznej UPP.

## **FUNKCJE SYSTEMU**

Podstawowe funkcje Systemu to zapewnienie warunków kształcenia, ocena i doskonalenie jakości kształcenia poprzez:

1. ustalenie zakresu odpowiedzialności za zarządzanie jakością kształcenia,
2. określanie jasnych celów i planów poprawy jakości kształcenia,
3. dostarczanie czytelnych wzorców i standardów postępowania w zakresie kształcenia oraz zarządzania jakością kształcenia,
4. wdrażanie skutecznych, wielowymiarowych narzędzi zarządzania jakością kształcenia,
5. ciągłe monitorowanie jakości procesu kształcenia,
6. regularną ocenę jakości procesu i efektów kształcenia,
7. podejmowanie stosownych, systematycznych działań doskonalących,
8. stymulowanie i nagradzanie wysokiej jakości kształcenia,
9. rozwój kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich,
10. identyfikację, promowanie i upowszechnianie dobrych praktyk oraz wymianę doświadczeń w zakresie kształcenia oraz zarządzania jakością kształcenia,
11. publikowanie informacji na temat jakości procesu i efektów kształcenia,
12. rozwój współpracy w dziedzinie zarządzania jakością kształcenia z interesariuszami i partnerami Uczelni z kraju i zagranicy.

## **STRUKTURA ORGANIZACYJNA SYSTEMU NA KIERUNKU**

1. Za jakość kształcenia odpowiedzialni są wszyscy członkowie społeczności akademickiej Uczelni, w tym władze, nauczyciele akademicy, pracownicy administracji, studenci i doktoranci.
  2. Sformalizowana struktura organizacyjna Systemu służy ocenie i doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku i ma za zadanie wspierać działania UPP jak również indywidualne. Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Systemu sprawuje prodziekan ds. studiów kierunku weterynaria.
  3. Wsparciem merytorycznym dla prodziekana ds. studiów jest Rada Programowa kierunku studiów na czele której stoi przewodniczący rady
  4. Prodziekan przy wsparciu Przewodniczącego Rady Programowej odpowiada za funkcjonowanie Systemu Jakości i za zarządzanie jakością procesu kształcenia a w szczególności:
    - a) wyznacza cele i działania na kierunku w zakresie zarządzania jakością kształcenia oraz monitoruje ich osiągnięcie,
    - b) wydaje decyzje określające szczegółowe ramy instytucjonalne Systemu na kierunku,
    - c) do końca grudnia każdego roku zatwierdza i przedstawia Radzie Dydaktycznej Uniwersytetu (RDU) roczny „raport z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia”,
    - d) do końca grudnia każdego roku zatwierdza roczny „plan poprawy jakości kształcenia”.
  3. Szczegółową procedurę określającą zakres „raportu z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia” i zasady jego opracowywania określił Rektor w drodze zarządzenia.
  4. Dokumenty, raporty i plany, o których mowa Przewodniczący Rady Programowej przekazuje Komisji ds. Jakości Kształcenia Rady Dydaktycznej Uniwersytetu. Szczegółowe informacje, w tym zestawienie wszystkich procedur, dostępne są na stronie internetowej Uczelni pn. JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA.
- Kopie dokumentów, raportów i planów, Dziekan przekazuje Komisji ds. Jakości Kształcenia RDU UPP

## **RADA PROGRAMOWA KIERUNKU STUDIÓW (RPKS)**

1. Podstawową strukturę organizacyjną Systemu, wspierającą prodziekana ds. studiów w zarządzaniu jakością kształcenia, tworzy Rada Programowa Kierunku Studiów (RPKS), której celem jest merytoryczne i organizacyjne wsparcie procesu oceny jakości kształcenia. RPKS jest powoływana przez Rektora na wniosek Dziekana. Powołując RPKS, Rektor wyznacza Przewodniczącego Rady.
2. Rada Programowa pełni funkcję wspomagającą, doradczą i rekomendacyjną dla Prodziekana ds. studiów.
3. W skład Rady wchodzi: przewodniczący, nauczyciele akademicy reprezentujący dyscyplinę naukową weterynaria, przedstawiciele studentów kierunku weterynaria, osoby reprezentujące otoczenie społeczno- gospodarcze oraz opcjonalnie, eksperci wskazani przez RPKS.

## **DO ZADAŃ RADY PROGRAMOWEJ KIERUNKU STUDIÓW NALEŻY:**

1. opracowywanie i modyfikowanie programu studiów

2. nadzór nad obsadą zajęć dydaktycznych
3. określenie szczegółowych elementów organizacji studiów, w tym harmonogramu ćwiczeń terenowych i praktyk
4. wdrażanie procedur uczelnianego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia poprzez:
  - a. analiza programu studiów pod względem możliwości uzyskania założonych efektów uczenia się
  - b. analiza badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów i absolwentów
  - c. okresowa analiza i ocena jakości procesu i efektów kształcenia na poziomie kierunku
5. przygotowanie corocznego raportu z funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia wraz z rekomendacjami i planami poprawy jakości kształcenia na kierunku weterynaria
6. przygotowanie dokumentacji dla celów ewaluacji prowadzonej przez PKA
7. nadzór nad wdrożeniem na kierunku ogólnouczelnianych ram instytucjonalnych Systemu;
8. stałe monitorowanie jakości procesu kształcenia na poziomie kierunku;
6. nadzór nad wdrażaniem działań doskonalących na poziomie kierunku;
7. udział w procesie akredytacji instytucjonalnej i programowej oraz w innych procesach zewnętrznej oceny jakości kierunku;
8. analiza informacji zwrotnych dotyczących oddolnych działań i dobrych praktyk w zakresie zarządzania jakością kształcenia realizowanych na kierunku;
9. nadzór nad polityką informacyjną kierunku w zakresie jakości kształcenia;

## STRUKTURA SJK

Procedury RDU  
Funkcjonowanie SJK zapewniają RPK  
Skład oraz szczegółowy zakres zadań RDU i RPK określa Statut UPP.



SJK odnosi się do:

1. Analiza programu studiów,
2. Weryfikacja osiągnięć przez studentów;
3. Ocena nauczyciela akademickiego i prowadzonych przez niego zajęć dydaktycznych
4. wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów;
5. Wnioski z oczekiwań pracodawców
6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów;
7. Analiza warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia;
8. Analizę wsparcia, jakie otrzymują studenci w procesie uczenia się

## **RADA PRACODAWCÓW**

Współpraca z Radą Pracodawców. W skład Rady wchodzi przedstawiciele pracodawców zatrudniających absolwentów kierunku weterynaria, organizacji zawodowych i otoczenia społeczno-gospodarczego kierunku. Rada stanowi ciało konsultacyjno-doradcze na kierunku, które zostało powołane w celu:

- a) wsparcia w zapewnianiu najwyższego poziomu kształcenia, w tym w przygotowaniu absolwentów do spełnienia potrzeb i oczekiwań lokalnego oraz globalnego rynku pracy,
- b) wzmocnienia i zacieśnienia partnerskich relacji pomiędzy kierunkiem i interesariuszami zewnętrznymi,
- c) stworzenia trwałej platformy współpracy, wymiany idei i doświadczeń na linii Kierunek - Pracodawcy,
- d) zwiększenia i pogłębienia zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w procesy zarządzania jakością kształcenia,
- e) rozwoju i wzmocnienia uczelnianego systemu badania losów zawodowych absolwentów,
- f) rozszerzania płaszczyzn i obszarów dotychczasowej współpracy.

4. Do zadań Rady Pracodawców należy:

- a) opiniowanie koncepcji, programów oraz metod kształcenia pod kątem ich dostosowania do potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców,
- b) wskazanie oczekiwań pracodawców wobec kompetencji absolwentów (w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw społecznych) oraz sugestii, w jaki sposób Kierunek mógłby ich lepiej przygotować do wejścia na rynek pracy,
- c) identyfikacja potencjalnych obszarów współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- d) konsultowanie uczelnianej i kierunkowej polityki i strategii rozwoju jakości kształcenia.

5. Członków Rady w realizacji zadań wspiera Rada Programowa Kierunku Studiów m.in. poprzez organizację spotkań i konsultacji na kierunku.

6. Posiedzenia Rady odbywają się co najmniej raz w roku.

7. W posiedzeniach Rady uczestniczą Prodziekan ds. studiów i wyznaczeni przedstawiciele kierunku i zespołu.

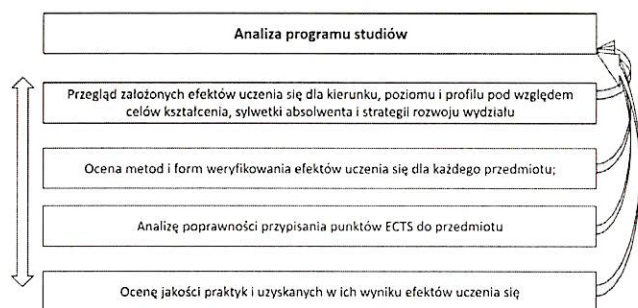
8. Sprawozdania i raporty z prac Rady są przekazywane Radzie Programowej Kierunku Studiów oraz udostępniane społeczności akademickiej. Dane w nich zawarte są brane pod uwagę w corocznych raportach z oceny jakości kształcenia oraz wykorzystywane do podjęcia wymaganych działań doskonalących.

## **PROCESY**

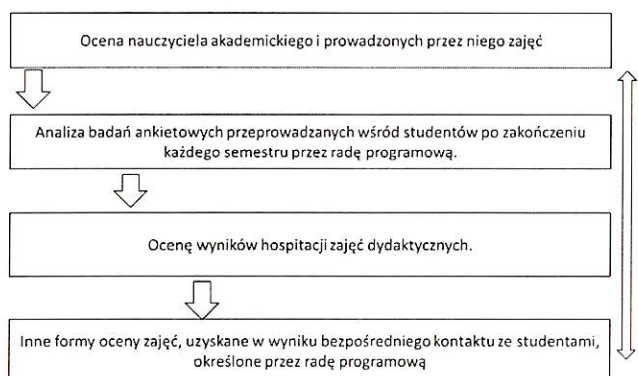
Kluczowe procesy związane z kształceniem na kierunku:

Graficzne przedstawienie przebiegu procedur.

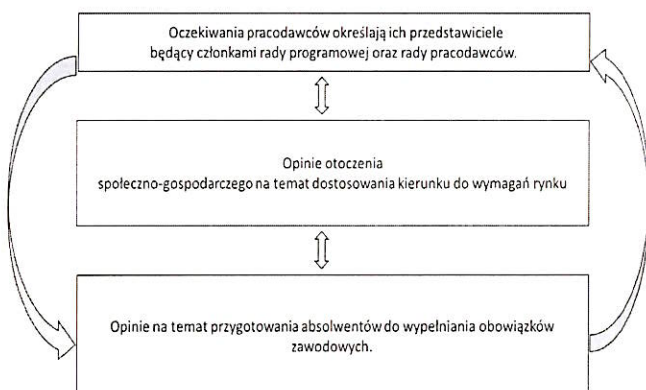
### **1. Analiza programu studiów**



## 2. Ocena nauczyciela akademickiego



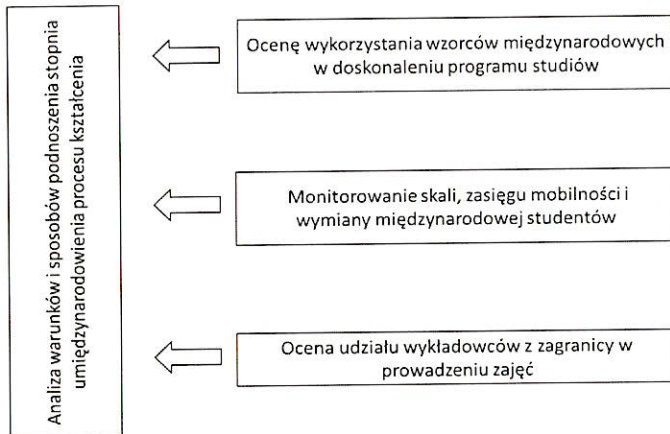
## 3. Analiza oczekiwań pracodawców



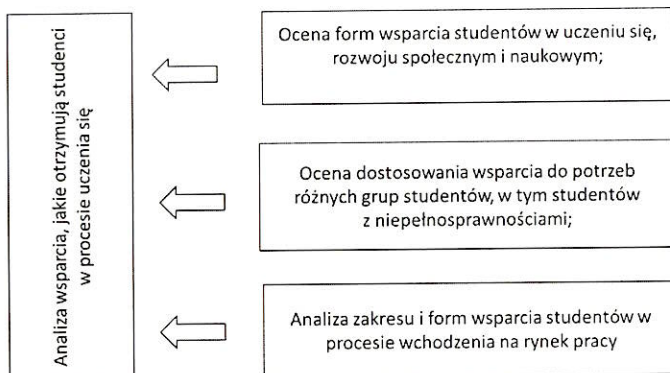
## 4. Ocena infrastruktury



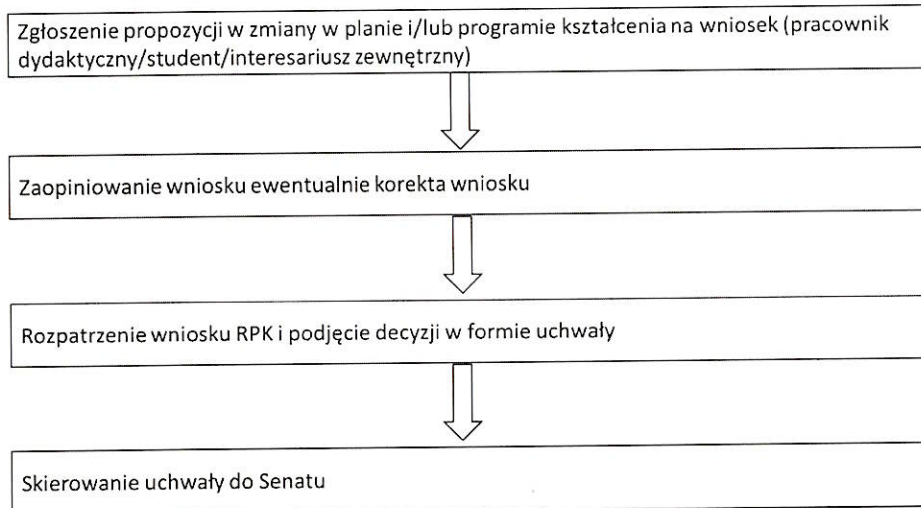
## 5. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia



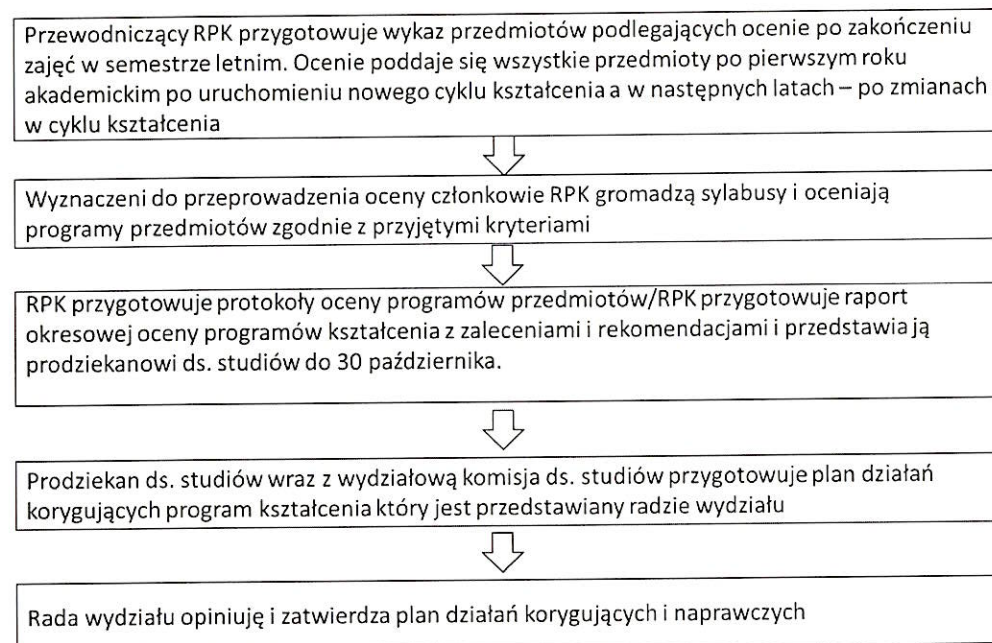
## 6. Wsparcie w procesie uczenia



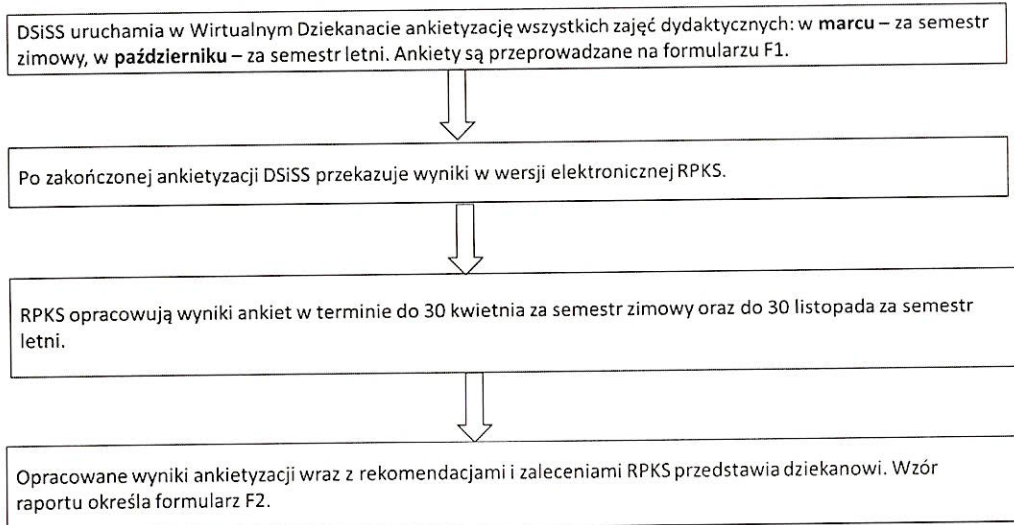
## 7. Opracowanie programów kształcenia



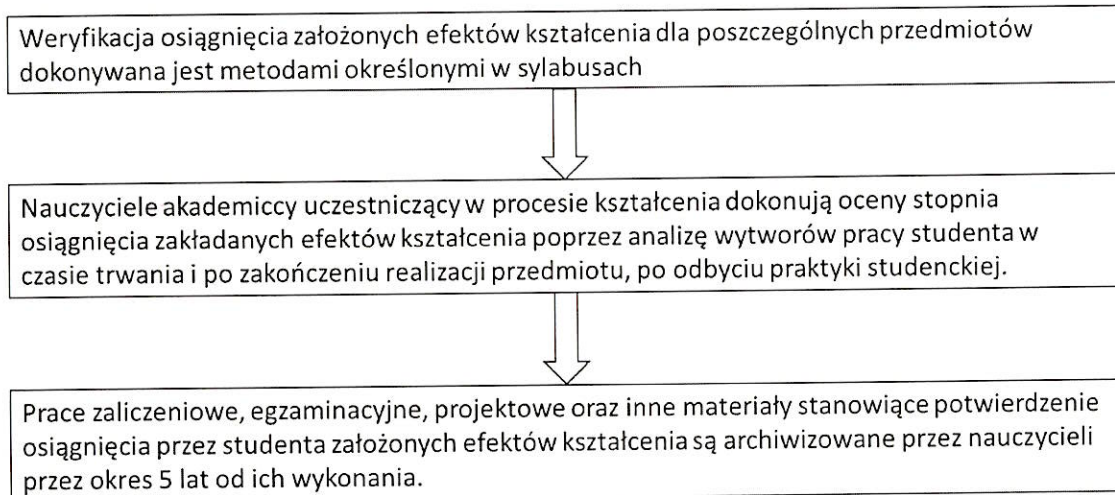
## 8. Prowadzenie zajęć,



## 9. Opinie studentów



## 10. Ocena kadry dydaktycznej



### INSTRUKCJA OCENY PROGRAMU KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU STUDIÓW WETERYNARIA

Ocena programu kształcenia jest wykonywana okresowo przez radę programową kierunku studiów.

Ocenę programu przeprowadza się w szczególności po zakończeniu pierwszego roku nowego cyklu kształcenia oraz po zmianach wprowadzonych procedurą „Modyfikacja planów i programów kształcenia”.

Ocenie podlegają efekty uczenia się, treści programowe, sekwencje przedmiotów, formy kształcenia oraz praktyki zawodowe.

Wykaz przedmiotów (modułów) podlegających okresowej ocenie przygotowuje przewodniczący Rady Programowej kierunku studiów weterynaria.

**ZADANIA CZŁONKÓW RADY PROGRAMOWEJ KIERUNKU STUDIÓW, WYZNACZONYCH DO PRZEPROWADZENIA OCENY:**

- a) gromadzenie sylabusów (karty) wszystkich przedmiotów (modułów) występujących w programie na ocenianym poziomie i formie studiów i sprawdzają kompletność ich wypełnienia,
- b) w protokole opisują braki i błędy w przygotowaniu sylabusów, które następnie przekazują kierownikowi przedmiotu do niezwłocznego poprawienia,
- c) sprawdzają zgodność sylabusów z programem kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności efektów uczenia się uzyskiwanych na zajęciach z danego przedmiotu, z ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się, zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii,
- d) sprawdzają, czy założone efekty uczenia się dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla ocenianego przedmiotu są możliwe do uzyskania przy przekazaniu studentom treści programowych zapisanych w sylabusach, ujętych w tematyce wykładów, ćwiczeń i innych form zajęć oraz przy zastosowanych metodach dydaktycznych,
- e) oceniają poprawność zaplanowanej liczby godzin zajęć i proporcji wykładów do ćwiczeń dla realizacji założonych treści i efektów kształcenia,
- f) sprawdzają poprawność metod weryfikacji efektów uczenia się przedstawionych w sylabusach, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki tych metod względem wiedzy i umiejętności,
- g) oceniają poprawność wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych ustalonych w sylabusie przedmiotu,
- h) sprawdzają poprawność przypisania przedmiotowi punktów ECTS, ze szczególnym uwzględnieniem poprawności liczby godzin przeznaczonych na pracę własną studenta, czasu przeznaczonego na konsultacje i realności czasu przeznaczonego na egzamin lub zaliczenie przedmiotu,
- i) oceniają dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne z przedmiotu, ze szczególnym uwzględnieniem ich dorobku dydaktycznego i naukowego lub doświadczenia zawodowego, związanego z efektami uczenia się dla przedmiotu,
- j) zamieszczają uwagi o rozbieżnościach odnoszących się do sprawdzanych i ocenianych części sylabusu w formularzu P.161\_F2.
- k) Po ocenie wszystkich przedmiotów (modułów) występujących w programie studiów, należy przygotować raport oceny programów kształcenia na formularzu P.161\_F3.
- l) Propozycje zmian w programie kształcenia, wynikające z ankiet oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz wynikające z ankiet oceny studiów przez absolwentów bezpośrednio po ich ukończeniu, powinny być poprzedzone szczegółową analizą ich zasadności.

## **IDENTYFIKACJA RYZYKA I SZANS:**

Analiza ryzyka i szans, do zidentyfikowania potencjalnych zagrożeń i możliwości związanych z jakością kształcenia.

Analiza ryzyka i szans dotyczącej jakości kształcenia na kierunku jest istotna dla identyfikacji potencjalnych zagrożeń i możliwości oraz opracowania odpowiednich strategii zarządzania nimi.

Analizę wykonuje RPK.

Identyfikacja celów edukacyjnych, oczekiwane rezultaty i standardy jakości kształcenia na kierunku służą jako podstawa do oceny potencjalnych zagrożeń i możliwości związanych z jakością kształcenia.

Graficzny przykład analizy ryzyka i szans

| <b>Matryca Prawdopodobieństwa i Konsekwencji</b> |                                      |                     |             |                    |             |                      |
|--|--------------------------------------|---------------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------|
|  |                                      | <b>Konsekwencje</b> |             |                    |             |                      |
|  |                                      | <b>Bardzo małe</b>  | <b>Małe</b> | <b>Umiarkowane</b> | <b>Duże</b> | <b>Katastrofalne</b> |
| <b>Prawdopodobieństwa</b>                        | <b>Pewne wystąpienie (&gt;90%)</b>   |                     |             |                    |             | <b>2</b>             |
|  | <b>Wysoce możliwe (50%-90%)</b>      |                     |             |                    |             |                      |
|  | <b>Umiarkowane (10% - 50%)</b>       |                     |             | <b>1</b>           | <b>2</b>    |                      |
|  | <b>Mało możliwe (3% - 10%)</b>       |                     |             |                    |             |                      |
|  | <b>Bardzo mało możliwe (&lt; 3%)</b> |                     |             |                    |             |                      |

## SWOT

Analiza SWOT (mocne strony, słabe strony, szanse, zagrożenia) w kontekście jakości kształcenia na kierunku.

### Przykład analizy:

Mocne strony: wysoko wykwalifikowani wykładowcy, rozbudowane zasoby biblioteczne, nowoczesna infrastruktura, wsparcie technologiczne, zaangażowanie w rozwój pedagogiczny.

Słabe strony: braki kadrowe, nieaktualne programy nauczania, niewystarczające zasoby finansowe na rozwój infrastruktury i technologii, niewystarczające zaangażowanie studentów.

Szanse: rozwój nowych programów nauczania, współpraca z innymi instytucjami edukacyjnymi, wzrost zapotrzebowania na konkretne dziedziny nauki.

Zagrożenia: konkurencja innych uczelni, zmiany regulacji prawnych dotyczących edukacji, malejące zainteresowanie studentów.

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Mocne strony (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doświadczenie kadry</li> <li>2. Zgrany zespół</li> <li>3. Umiejętność tworzenia autorskich programów poprzez zwiększanie oferty przedmiotów fakultatywnych</li> <li>4. Lokalizacja w Polsce</li> <li>5. Nowoczesny sprzęt badawczy</li> <li>6. etc.</li> </ol> | <p><b>Słabe strony (W)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wąska kadra dydaktyczna</li> <li>2. Brak zajęć w j. angielskim</li> <li>3. Niskie nakłady na dydaktykę zwłaszcza w odniesieniu do zajęć klinicznych i terenowych</li> <li>4. etc.</li> </ol> |
| <p><b>Szanse (O)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rosnące wynagrodzenie</li> <li>2. Dopasowanie do potrzeb rynku</li> <li>3. Rosnące zainteresowanie kierunkiem</li> <li>4. etc.</li> </ol>  | <p><b>Zagrożenia (T)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rosnące koszty utrzymania infrastruktury</li> <li>2. Słabnąca rola lek. wet.</li> </ol>  |

## **OCENA RYZYKA:**

Identyfikacja potencjalnych zagrożeń związane z jakością kształcenia na kierunku, takie jak niedostateczne kompetencje kadry dydaktycznej, brak nowoczesnych metod nauczania, problemy z zarządzaniem programami studiów, niska satysfakcja studentów.

Prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń oraz ich wpływ na jakość kształcenia.

### **Identyfikacja możliwości:**

Identyfikacja potencjalnych możliwości poprawy jakości kształcenia, takie jak rozwijanie kompetencji wykładowców, wdrażanie nowych technologii edukacyjnych, tworzenie programów stażowych i praktyk dla studentów.

Ocena prawdopodobieństwa wystąpienia możliwości oraz ich wpływ na jakość kształcenia.

### **Strategie zarządzania ryzykiem i wykorzystaniem możliwości:**

Dla zidentyfikowanych zagrożeń - działania zapobiegawcze lub łagodzące, takie jak programy rozwoju pedagogicznego dla wykładowców, monitorowanie satysfakcji studentów, przegląd i aktualizacja programów nauczania.

Dla zidentyfikowanych możliwości, plany działania, takie jak szkolenia dla kadry dydaktycznej w zakresie nowych metod nauczania, inwestycje w nowoczesną infrastrukturę edukacyjną, promowanie staży i praktyk dla studentów.

### **Monitoring i ocena**

Regularnie monitorowanie jakości kształcenia, feedback od studentów, wykładowców i personelu administracyjnego - działania w oparciu o wyniki.

Przegląd analizy ryzyka i szans w celu uwzględnienia zmieniających się warunków i potrzeb.

Przeprowadzenie analizy ryzyka i szans dotyczącej jakości kształcenia na kierunku pozwolą na identyfikację obszarów wymagających poprawy, rozwinięcie strategii zarządzania ryzykiem i wykorzystanie możliwości w celu ciągłego doskonalenia procesów edukacyjnych i zapewnienia wysokiej jakości kształcenia studentów.

Plany zarządzania ryzykiem, które uwzględniają działania zapobiegawcze i korygujące proponuje RPK a zatwierdza Dziekan.

Ocena ryzyka będzie na bieżąco aktualizowana, a jej wyniki będą przedstawiane w załączniku do procedury.

## **STRUKTURA DOKUMENTACJI SYSTEMU ZGODNA Z ZARZĄDZENIAMI REKTORA**

### **HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

### **HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

Reguluje Zarządzenie Rektora nr 102/2017

Karta procedury P.156\_UKdsJK

Plan hospitacji zajęć dydaktycznych

Protokół hospitacji

Regulamin hospitacji

Raport zbiorczy z hospitacji zajęć dydaktycznych (.doc)

### **MODYFIKACJA PLANÓW I PROGRAMU KSZTAŁCENIA**

Zarządzenie Rektora nr 129/2013

Karta procedury P.162\_UKdsJK

Karta zgłoszenia nowego przedmiotu (.doc)

Karta zgłoszenia propozycji modyfikacji programu kształcenia (.doc)

Wniosek o utworzenie nowej specjalizacji (.doc)

### **MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW STUDIÓW PIERWSZEGO I DRUGIEGO STOPNIA ORAZ JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH**

Zarządzenie Rektora nr 70/2020

Karta procedury (Załącznik nr 1 do Zarządzenia 70/2020 Rektora UPP)

Ankieta monitorowania losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

### **OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA**

Zarządzenie Rektora nr 127/2013

Karta procedury P.161\_UKdsJK

Wykaz przedmiotów (modułów) podlegających ocenie (.doc)

Protokół oceny programu przedmiotu na podstawie sylabusu (karty przedmiotu) (.doc)

Raport oceny programu kształcenia (.doc)

Instrukcja oceny programu kształcenia na kierunku studiów

### **OCENA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PRZEZ STUDENTÓW**

Zarządzenie Rektora nr 71/2016

Karta procedury P.166\_UKdsJK

Ankieta oceny zajęć dydaktycznych

Raport z analizy ankiet oceny zajęć dydaktycznych

## **ORGANIZACJA STUDENCKICH PRAKTYK ZAWODOWYCH**

Zarządzenie Rektora nr 43/2014

Zarządzenie Rektora nr 81/2015

Karta procedury P.164\_UKdsJK

Wniosek o odbycie praktyki (.doc)

Wzór umowy o organizację praktyki studenckiej (.doc)

Dziennik praktyk (.doc)

Wniosek o zwolnienie z obowiązku odbywania praktyki (.doc)

Zasady organizacji studenckiej praktyki zawodowej

## **WERYFIKACJA ORYGINALNOŚCI I SAMODZIELNOŚCI PRZYGOTOWANIA PRAC DOKTORSKICH W CELU ZAPOBIEGANIA I WYKRYWANIA PLAGIATÓW**

Zarządzenie Rektora nr 125/2013

Karta procedury P.159\_UKdsJK

Oświadczenie autora pracy doktorskiej o jej oryginalności, samodzielności jej przygotowania i o nienaruszeniu praw autorskich (.doc)

Oświadczenie autora o zgodności elektronicznej wersji pracy z jej formą wydrukowaną (.doc)

Oświadczenie autora o przekazaniu uczelni prawa do eksploatacji pracy w systemie antyplagiatowym (.doc)

Protokół kontroli oryginalności pracy doktorskiej (.doc)

Opinia promotora o oryginalności pracy doktorskiej (.doc)

## **WERYFIKACJA OSIĄGNIĘĆ ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

Zarządzenie Rektora nr 128/2013

Karta procedury P.162\_UKdsJK

Zasady weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia i oceniania studenta

## **ZASIĘGANIE OPINII ABSOLWENTÓW STUDIÓW PIERWSZEGO I DRUGIEGO STOPNIA ORAZ JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH BEZPOŚREDNIO PO UKOŃCZENIU STUDIÓW**

Zarządzenie nr 69/2020

Karta procedury

Ankieta oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu (.doc)

Raport z analizy ankiet oceny studiów bezpośrednio po ich ukończeniu (.doc)

**KONIEC**