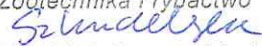


UCHWAŁA
Rady Naukowej Dyscypliny
Zootechnika i rybactwo
nr 01/03/2026
z dnia 6 marca 2026 r.

w sprawie: przyjęcia zmian w zasadach wartościowania osiągnięć pracowników Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach (WWZ) będących podstawą wniosków o nagrody ze specjalnego funduszu nagród (SFN)

Rada Naukowa Dyscypliny *Zootechnika i rybactwo* na posiedzeniu w dniu 6 marca 2026 roku przyjęła zmiany w zasadach wartościowania osiągnięć pracowników Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach (WWZ) będących podstawą wniosków o nagrody ze specjalnego funduszu nagród (SFN).

Załącznik zawierający kryteria pomocnicze wartościowania osiągnięć pracowników WWZ stanowi integralną część uchwały.

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny
Zootechnika i rybactwo

prof. UPP dr hab. Katarzyna Szkurowska

**Kryteria pomocnicze dotyczące wartościowania osiągnięć pracowników
Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach (WWZ)
będących podstawą wniosków o nagrody ze specjalnego funduszu nagród (SFN)**

Na podstawie *Regulaminu zasad i trybu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli akademickich Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 24.06.2015 r.* Rada Naukowa Dyscypliny Zootechnika i rybactwo ustala poniższe kryteria pomocnicze dotyczące wartościowania osiągnięć nauczycieli.

Zasady ogólne

1. Warunkiem koniecznym do wnioskowania o nagrodę SFN za osiągnięcia naukowe jest złożenie (w ocenianym roku) przez kandydata do nagrody wniosku o finansowanie badań (który przeszedł ocenę formalną do momentu złożenia wniosku o nagrodę SFN), w trybie konkursowym do instytucji zewnętrznych (zagranicznych lub krajowych), o których mowa w aktualnym rozporządzeniu ministra lub kierowanie projektem, który uzyskał takie finansowanie. W przypadku projektów składanych w konsorcjum z innymi jednostkami kandydat do nagrody powinien być kierownikiem/koordynatorem zadania badawczego z ramienia uczelni. Do kandydowania o nagrodę dopuszcza się również osoby, które pełnią funkcję opiekuna projektów uzyskanych przez studentów i doktorantów (tj. Preludium NCN i Perły nauki MNiSW).
2. Kierownikowi projektu badawczego przyznaje się jednorazowo dodatkowe punkty za otrzymanie finansowania badań naukowych lub prac rozwojowych w trybie konkursowym od instytucji lub organizacji zewnętrznych (zagranicznych lub krajowych, o których mowa w aktualnym rozporządzeniu ministra).
3. Za projekty krajowe finansowane przez NCN, NCBiR, FNP, NAWA otrzymuje się 300 pkt, przy czym za działanie naukowe Miniatura NCN oraz za opiekę nad grantami Preludium NCN i Perły nauki MNiSW przyznaje się 100 pkt.
4. W odniesieniu do projektów finansowanych przez organizacje międzynarodowe np. Komisję Europejską, liderowi projektu oraz kierownikowi zadania (work package) przyznaje się jednorazowo 600 pkt. Projekty finansowane ze środków zagranicznych, ale pozostające w gestii krajowych ministerstw są traktowane na równi z projektami krajowymi (300 pkt dla kierownika). O możliwości uwzględnienia tego osiągnięcia w roku referencyjnym decyduje data podpisania umowy między UPP a organizacją finansującą.
5. Podstawę do złożenia wniosku o nagrodę SFN stanowią wyłącznie artykuły naukowe (wg. definicji aktualnego rozporządzenia w sprawie ewaluacji) opublikowane w roku referencyjnym, które znajdują się w bazie publikacji Biblioteki Głównej UP w Poznaniu i posiadają pełne dane bibliograficzne.
6. Uwzględniane są wyłącznie publikacje, dla których Autor złożył upoważnienie umożliwiające ich wykazanie na potrzeby ewaluacji w ramach dyscyplin WWZ.

6. Nagrody za działalność organizacyjną na rzecz Wydziału mogą być przyznane na wniosek Dziekana w łącznej wartości nieprzekraczającej 20% kwoty przyznanej Wydziałowi ze środków w ramach SFN.

Nagrody za osiągnięcia naukowe

7. Nagrody za osiągnięcia naukowe przyznaje się za oryginalne i twórcze osiągnięcia naukowe, udokumentowane:

a) publikacjami w czasopismach naukowych znajdujących się w wykazie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, mającymi istotny wpływ na stan wiedzy i kierunki dalszych badań.

Informacje szczegółowe:

Oryginalne prace twórcze i artykuły przeglądowe opublikowane w czasopismach z aktualnej listy MNiSW o wartości od 100 pkt., przy czym co najmniej jeden artykuł musi być opublikowany w czasopiśmie posiadającym w roku publikacji $IF \geq 3,5$ lub liczbę punktów MNiSW ≥ 140 .

Ponadto, pracownik, który występuje z wnioskiem o nagrodę musi być pierwszym lub korespondencyjnym autorem przynajmniej jednego artykułu przedstawionego do nagrody o wartości $IF \geq 3,5$ lub liczbie punktów MNiSW ≥ 140 .

Pierwszy i korespondencyjny autor publikacji uzyskują premię w wysokości 50% punktów czasopisma, w przypadku gdy pierwszy autor jest równocześnie autorem korespondencyjnym premia wynosi 100%. W przypadku gdy liczba autorów pierwszych lub korespondencyjnych jest >1 , liczba punktów przyznana w ramach premii jest dzielona pomiędzy wszystkich autorów zajmujących premiovane miejsca.

b) monografiami i książkami (zgodnie z aktualnym rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji) monografia naukowa to recenzowana publikacja książkowa, przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład (na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury; na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim) i edycja naukowa tekstów źródłowych.

Informacje szczegółowe:

Wniosek można składać za monografie lub rozdziały w monografiach wydane przez wydawnictwa ujęte w załączniku do komunikatu MNiSW z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, za które przynaje się maksymalną liczbę punktów.

(za osiągnięcie przypisuje się punktację zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW dotyczącym zasad ewaluacji)

c) dziełem opublikowanym w całości lub zasadniczej części albo cyklem publikacji powiązanych tematycznie, będącym podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego

Informacje szczegółowe:

Podstawą do przyznania nagrody jest osiągnięcie naukowe będące podstawą postępowania habilitacyjnego:

- a) merytorycznie uzasadniony wniosek o wyróżnienie w 3 recenzjach,
- b) osiągnięcie naukowe w formie cyklu publikacji obejmującego co najmniej 4 publikacje w indeksowanych czasopismach o sumarycznym IF:
 - $IF \geq 8,0$ (osiągnięcie naukowe z zakresu nauk zootechnicznych lub weterynaryjnych i opublikowane w czasopismach z grupy: *Animal Science, Veterinary Science* itp.),
 - $IF \geq 12,0$ (osiągnięcie naukowe z zakresu nauk biologicznych i opublikowane w czasopismach z grupy: *Biology, Zoology, Physiology, Genetics* itp.),
 - minimalna liczba punktów dla przynajmniej 3 publikacji z cyklu wynosi 35 pkt. za publikację w czasopismach wg punktacji MNiSW z 26.01.2017 lub 100 pkt. za każdą publikację w czasopismach wg punktacji MNiSW zgodnie z rokiem opublikowania,
(za osiągnięcie przypisuje się 400 pkt.)

d) rozprawą doktorską lub spójnym tematycznie zbiorem artykułów będących podstawą nadania stopnia naukowego doktora

Informacje szczegółowe:

- a) merytorycznie uzasadniony wniosek o wyróżnienie w 2 recenzjach,
- b) doktorant jest pierwszym autorem w co najmniej 2 oryginalnych prac twórczych o łącznym $IF \geq 4,0$ w naukach zootechnicznych lub weterynaryjnych oraz $IF \geq 6,0$ w naukach biologicznych,
- c) minimalna liczba punktów dla przynajmniej 2 publikacji wynosi 100 pkt za każdą publikację w czasopismach wg punktacji MNiSW zgodnie z rokiem opublikowania,
(za osiągnięcie przypisuje się 200 pkt.)

e) patentami, prawami ochrony na wzór użytkowy lub znak towarowy, odmianą roślin, nową rasą i linią zwierząt;

Informacje szczegółowe:

Nowatorskimi pracami konstrukcyjnymi, technologicznymi i projektowymi (np. udzielone patenty), którym przyznaje się punktację zgodnie z aktualnym rozporządzeniem ministra. Podstawą wniosku o nagrodę mogą być wyłącznie patenty uzyskane w roku referencyjnym, udokumentowane oświadczeniem CIiTT UPP oraz kopią decyzji o przyznaniu patentu.

(za osiągnięcie przypisuje się punktację zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MNiSW dotyczącym zasad ewaluacji)

Pozostałe kategorie nagród

8. Nagrody za osiągnięcia dydaktyczne przyznaje się za innowacyjne metody prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz nowatorskie przygotowanie materiałów dydaktycznych, w tym wyróżniających się podręczników, skryptów, przewodników metodycznych lub programów kształcenia.

Informacje szczegółowe:

Konkretne przedsięwzięcia, które spowodowały istotną poprawę warunków pracy dydaktycznej, wyników kształcenia, poziomu prac dyplomowych.

Autorstwo lub współautorstwo podręczników, skryptów, przewodników metodycznych albo programów nauczania o zasięgu ogólnopolskim, które stanowią istotny wkład w poprawę warunków kształcenia.

9. Nagrody za całokształt dorobku, obejmujący osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.

Informacje szczegółowe:

- *za wybitne osiągnięcia uznaje się dorobek naukowy (publikacje naukowe, monografie, książki naukowe), dydaktyczny (autorstwo podręczników akademickich), rozwój kadry naukowej (promotorstwo prac doktorskich), praktyczny (wynalazki, patenty, wdrożenia, licencje, prace hodowlane) oraz dorobek organizacyjny,*
- *dla osiągnięć naukowych minimalny indeks Hirscha musi wynosić $H \geq 15$ (wg bazy WoS Core Collection, bez autocytowań),*
- *nagroda za całokształt osiągnięć naukowych i dydaktycznych przyznawana jest jednorazowo.*

Uwagi końcowe – tryb składania i rozpatrywania wniosku

- wniosek o nagrodę składa Kierownik Jednostki na obowiązującym formularzu dostępnym na stronie internetowej Uczelni,
- wniosek o nagrodę powinien składać się z 2 dokumentów: wniosku Kierownika oraz załącznika nr 1, opracowanego przez osobę, dla której wnioskowana jest nagroda. Załącznik 1 zawiera syntetyczny opis osiągnięcia (nieprzekraczalny limit 1300 znaków ze spacjami) oraz tabelaryczne zestawienie osiągnięć naukowych,
- wnioski przygotowane nierzetelnie i niespełniające wymogów formalnych nie będą rozpatrywane przez Komisję ds. nagród,
- pełna dokumentacja (elektroniczne wersje wniosku i pdf publikacji) musi zostać zdeponowana dla każdego Pracownika w obrębie danej Katedry na dysku google, który udostępnia się członkom komisji i władzom dziekańskim,
- wnioski opiniuje Wydziałowa Komisja ds. nagród,

- komisja ds. nagród nie dokonuje żadnych modyfikacji wniosków np. nie uzupełnia wniosku o brakujące publikacje z bazy BG; wnioski są procedowane w złożonej formie,
- komisja ds. nagród przy ustalaniu rankingu osób, którym proponuje przyznać nagrodę, bierze pod uwagę wkład Autora w powstanie pracy,
- Suma punktów uzyskanych przez osoby zatrudnione na etacie naukowym zostaje pomniejszona o 30%, w celu wyrównania szans osób zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych.

*Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny*

Katedra

Poznań, dnia

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej)

Załącznik do wniosku

o przyznanie nagrody indywidualnej I, II, III stopnia/zespołowej I, II, III stopnia Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
nauczycielowi akademickiemu – ze specjalnego funduszu nagród

1. Dla:
2. (stopień/tytuł Imię i Nazwisko)

Lp.	Dane publikacji (tylko prace zamieszczone w bazie BG UPP)*	Udział w powstaniu pracy ^a	Liczba autorów z WWZ/liczba wszystkich autorów	Wartość IF ^b	Liczba pkt MNiSW ^c	Premia dla Autora I lub korespondencyjnego (z podaniem sposobu wyliczenia)	Końcowa liczba pkt
1.	Autorzy, Tytuł, Czasopismo, Rok, Strony, DOI						
2.							
							Suma pkt
							Ostateczna suma pkt^d

Lp.	Tytuł i numer projektu	Jednostka finansująca	Projekt otrzymany (w roku składania wniosku o nagrodę SFN – prawo do premii pkt) Data podpisania umowy z UPP	Projekt realizowany (uprawnienie do składania wniosku o nagrodę SFN - bez premii pkt) Data podpisania umowy z UPP	Złożony wniosek o projekt (uprawnienie do składania wniosku o nagrodę SFN - bez premii pkt) Data złożenia w instytucji finansującej	Liczba pkt
1.						
						Suma pkt

.....

(data)

.....

(podpis wnioskodawcy)

**Syntetyczny opis osiągnięć będących podstawą do złożenia wniosku o nagrodę SFN
(nieprzekraczalny limit 1300 znaków ze spacjami)****

.....

(data)

.....

(podpis wnioskodawcy)

***Wyjaśnienia:**

^aproszę przypisać odpowiedni udział, zaznaczając w tabeli powyżej poszczególne cyfry

1	Opracowanie koncepcji badań
2	Pozyskanie funduszy na badania
3	Uzyskanie zgody komisji etycznej na badania
4	Nadzór nad przeprowadzeniem badań
5	Wykonanie eksperymentów na zwierzętach
6	Pobieranie materiału badawczego
7	Wykonanie analiz laboratoryjnych
8	Wykonanie badań terenowych
9	Wykonanie analiz statystycznych
10	Wykonanie innych analiz
11	Analiza i interpretacja wyników badań
12	Napisanie manuskryptu
13	Weryfikacja merytoryczna manuskryptu
14	Edycja pracy
15	Korespondencja z redakcją i recenzentami

*pdf publikacji należy zdeponować na dysku

^bwartość IF z roku opublikowania

^c punktacja czasopism wg wykazu MNiSW za rok opublikowania

^dsuma pkt zgromadzona przez osoby zatrudnione na etacie naukowym lub osoby, które zostaje pomniejszona o 30%.

**Opis osiągnięcia powinien mówić o wkładzie osoby Wnioskującej w powstanie osiągnięcia (np. odkrycie, wykazanie, dowiedzenie... itp.)