

Zasady przeprowadzenia i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez Rady Naukowe Dyscyplin funkcjonujące przy WWZ UPP

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w trakcie posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Zootechnika i rybactwo. W wyjątkowych przypadkach dopuszczalne jest przeprowadzenie publicznej obrony w trybie hybrydowym.

A - część jawna:

1. Przewodnicząca/y Rady Naukowej Dyscypliny (RND) rozpoczyna posiedzenie. Posiedzenie ma charakter otwarty.
2. Przewodnicząca/y RND wita oficjalnie recenzentów, członków rady naukowej dyscypliny, pracowników uczelni i pozostałych przybyłych gości – rodzinę, znajomych oraz doktoranta/i.
3. Przewodnicząca/y RND przedstawia porządek obrad i informuje zebranych, że przebieg obrony jest nagrywany audio-rejestratorem.
4. Przewodnicząca/y RND zwraca się do przewodniczącej/go Komisji Doktorskiej (KD) z prośbą o przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy. Na obronie musi być obecnych przynajmniej czterech członków KD, w tym przewodnicząca/y.
5. Przewodnicząca/y KD rozpoczyna publiczną obronę i przedstawia wybranego wcześniej sekretarza KD.
6. Przewodnicząca/y KD przedstawia dotychczasowy przebieg postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora oraz informuje, że spełnione zostały wymagania formalne wynikające z przepisów (*Zarządzenia Rektora nr 99/2020 z 3 lipca 2020 r. / Uchwały Senatu UPP nr 111/2022 z 22 czerwca 2022 r.*) oraz dodatkowe wymagania Rady Naukowej Dyscypliny, konieczne do przeprowadzenia publicznej obrony.
7. Przewodnicząca/y KD prosi promotora rozprawy o przedstawienie życiorysu i dokonań naukowych doktoranta/ki.
8. Następnie przewodnicząca/y KD prosi doktoranta/kę o przedstawienie autoreferatu – założeń, celu, wyników i wniosków rozprawy doktorskiej z zachowaniem reżimu czasowego nieprzekraczającego 20 min.
9. Po zakończeniu prezentacji, przewodnicząca/y KD prosi recenzentów o przedstawienie recenzji, po czym prosi doktoranta/kę o ustosunkowanie się do nich. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów jego recenzję przedstawia przewodnicząca/y KD.
10. Przewodnicząca/y KD otwiera publiczną dyskusję. Każda z osób zadająca pytanie powinna otrzymać kartę, na której zapisze treść zadanego pytania. Sekretarz KD zbiera karty z pytaniami. W przypadku obrony w trybie hybrydowym, pytania mogą być zadawane również poprzez zakładkę Q&A.
11. Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca/y KD przekazuje głos przewodniczącej/mu RND.
12. Przewodnicząca/y RND informuje zgromadzonych, że KD wraz z recenzentami udaje się na niejawną część posiedzenia, a następnie zarządza przerwę w posiedzeniu rady naukowej dyscypliny.

B - część niejawną – 1

1. Przewodnicząca/y KD prosi członków KD, a także recenzentów o zabranie głosu w sprawie przebiegu obrony, tj. prezentacji, odpowiedzi na pytania zgromadzonych. Każda wypowiedź jest protokołowana.

2. Następnie przewodnicząca/y KD ustanawia komisję skrutacyjną złożoną z sekretarza i jednego członka KD i przystępuje do następujących głosowań (głosują członkowie KD oraz recenzenci):

- Czy jest Pan/Pani za przyjęciem publicznej obrony pracy doktorskiej mgr/mgra/lek. wet.?

- Czy popiera Pan/Pani wniosek o wystąpienie przez Komisję Doktorską do Rady Naukowej Dyscypliny Zootechnika i rybactwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu o nadanie mgr/mgra/lek. wet. stopnia naukowego doktora w dziedzinie, dyscyplinie?

Kolejne pytanie dotyczy wyróżnienia rozprawy pod warunkiem, że o takie wyróżnienia wnioskowano przynajmniej w 2 recenzjach (*regulacje wewnętrzne Wydziału*):

- Czy popiera Pan/Pani wniosek o wystąpienie przez Komisję Doktorską do Rady Naukowej Dyscypliny Zootechnika i rybactwo. Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr/mgra/lek. wet.....?

3. Po podaniu przez komisję skrutacyjną wyników głosowania przewodnicząca/y KD zamyka posiedzenie niejawnie Komisji i formułuje opinię o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej na specjalnie przygotowanym formularzu oraz występuje do RND z wnioskiem o nadanie/odmowę nadania stopnia doktora.

B - część niejawna – 2 (w tej części posiedzenia uczestniczą członkowie RND, KD, recenzenci oraz sekretarz)

1. Przewodnicząca/y RND wznawia posiedzenie i prosi przewodniczącego/y KD o przedstawienie opinii o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej.

2. Przewodnicząca/y KD przedstawia opinię RND.

3. Przewodnicząca/y RND zwraca się do członków Rady z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos. Następnie zarządza głosowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie dyscyplinie Głosują członkowie RND – profesorowie i profesorowie uczelni (bez promotora) (min. 50% statutowej liczby członków RND, głosowanie tajne, obowiązuje bezwzględna większość głosów). Jeśli KD wnioskuje o wyróżnienie rozprawy – przewodnicząca/y RND zarządza dodatkowo głosowanie w tej sprawie.

4. Przewodnicząca/y RND ogłasza decyzję RND.

C – wznowienie części jawnej (przewodnicząca/y RND zaprasza Doktoranta oraz wszystkich pozostałych uczestników publicznej obrony)

1. Przewodnicząca/y RND ogłasza decyzję RND Doktorantowi oraz wszystkim zebranim uczestnikom publicznej obrony.

2. Przewodnicząca/y RND zamyka posiedzenie. Decyzja administracyjna RND (nadanie lub odmowa nadania stopnia) – przekazywana do Dziekanatu - Kierownik Dziekanatu zamieszcza decyzję w BIP UPP oraz w bazie POL-on.

Sekretarz sporządza protokół z całego przebiegu obrony, w którym umieszcza się informację o zdaniach odrębnych członków KD (jeżeli były). Po zatwierdzeniu przez KD, protokół jest podpisywany przez

sekretarza i przewodniczącego KD, a następnie przekazany zostaje przewodniczącej/mu RND i dołączony do dokumentacji Doktoranta.

