


UCHWAŁA
Rady Naukowej Dyscypliny
Zootechnika i rybactwo
nr 01/07/2023
z dnia 18 lipca 2023 r.

w sprawie: przyjęcia *Zasad przeprowadzenia i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez Rady Naukowe Dyscyplin funkcjonujące przy Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu*

Rada Naukowa Dyscypliny *Zootechnika i rybactwo* na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2023 roku przyjęła *Zasady przeprowadzenia i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez Rady Naukowe Dyscyplin funkcjonujące przy Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu*.

Załącznik nr 1 zawierający zasady stanowi integralną część uchwały.

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny
Zootechnika i rybactwo

prof. UPP dr hab. Katarzyna Szkućielska

Zasady przeprowadzenia i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez Rady Naukowe Dyscyplin funkcjonujące przy WWZ UPP

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w trakcie posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny.....

W wyjątkowych przypadkach dopuszczalne jest przeprowadzenie publicznej obrony w trybie hybrydowym.

A - część jawna:

1. Przewodniczący/y Rady Naukowej Dyscypliny rozpoczyna posiedzenie. Posiedzenie ma charakter otwarty.
2. Przewodniczący/y RND przedstawia porządek obrad, a następnie zwraca się do przewodniczącej/go Komisji Doktorskiej (KD) z prośbą o przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy. Na obronie musi być obecnych przynajmniej 4 członków KD, w tym przewodniczący/y.
3. Przewodniczący/y KD wita oficjalnie recenzentów, członków rady naukowej dyscypliny, pracowników uczelni i pozostałych przybyłych gości – rodzinę, znajomych oraz doktoranta.
4. Przewodniczący/y KD przedstawia wybranego wcześniej sekretarza KD.
5. Przewodniczący/y KD informuje zebranych, że przebieg obrony jest nagrywany audio-rejestratorem.
6. Przewodniczący/y KD przedstawia dotychczasowy przebieg postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora oraz informuje, że spełnione zostały wymagania formalne wynikające z przepisów (*Zarządzenia Rektora nr 99/2020 z 3 lipca 2020 r. / Uchwały Senatu UPP nr 111/2022 z 22 czerwca 2022 r.*) oraz dodatkowe wymagania Rady Naukowej Dyscypliny, konieczne do przeprowadzenia publicznej obrony.
7. Przewodniczący/y KD prosi promotora rozprawy o przedstawienie życiorysu i dokonań naukowych doktoranta/ki.
8. Następnie przewodniczący/y KD prosi doktoranta/kę o przedstawienie autoreferatu – założeń, celu, wyników i wniosków rozprawy doktorskiej z zachowaniem reżimu czasowego nieprzekraczającego 20 min.
9. Po zakończeniu prezentacji, przewodniczący/y KD prosi recenzentów o przedstawienie recenzji, po czym prosi doktoranta/kę o ustosunkowanie się do nich. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów jego recenzję przedstawia przewodniczący/y KD.
11. Przewodniczący/y KD otwiera publiczną dyskusję. Każda z osób zadająca pytanie powinna otrzymać kartę, na której zapisze treść zadanego pytania. Sekretarz KD zbiera karty z pytaniami. W przypadku obrony w trybie hybrydowym, pytania mogą być zadawane również poprzez zakładkę Q&A.
12. Po zakończeniu dyskusji przewodniczący/y KD przekazuje głos przewodniczącej/mu RND.

13. Przewodniczący RND informuje zgromadzonych, że KD wraz z recenzentami udaje się na niejawną część posiedzenia, a następnie zarządza przerwę w posiedzeniu rady naukowej dyscypliny.

B - część niejawna

1. Przewodniczący KD prosi członków KD, a także recenzentów o zabranie głosu w sprawie przebiegu obrony, tj. prezentacji, odpowiedzi na pytania zgromadzonych. Każda wypowiedź jest protokołowana.

2. Następnie przewodniczący KD ustanawia komisję skrutacyjną złożoną z sekretarza i jednego członka KD i przystępuje do następujących głosowań (głosują członkowie KD oraz recenzenci):

- Czy jest Pan/Pani za przyjęciem publicznej obrony pracy doktorskiej mgr/lek. wet.?

- Czy popiera Pan/Pani wniosek o wystąpienie przez KD do Rady Naukowej Dyscypliny Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu o nadanie mgr/lek. wet. stopnia naukowego doktora w dziedzinie, dyscyplinie

Kolejne pytanie dotyczy wyróżnienia rozprawy pod warunkiem, że o takie wyróżnienia wnioskowano przynajmniej w 2 recenzjach (regulacje wewnętrzne Wydziału):

- Czy popiera Pan/Pani wniosek o wystąpienie przez KD do Rady Naukowej Dyscypliny Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu o wyróżnienie pracy doktorskiej mgr/lek. wet.?

3. Po podaniu przez komisję skrutacyjną wyników głosowania przewodniczący KD zamyka posiedzenie niejawne i formułuje opinię o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej na specjalnie przygotowanym formularzu oraz występuje do Rady Naukowej Dyscypliny z wnioskiem o nadanie/odmowę nadania stopnia doktora.

C – wznowienie części jawnej:

1. Przewodniczący RND wznowia posiedzenie i prosi przewodniczącego KD o przedstawienie opinii o przyjęciu lub nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej.

2. Przewodniczący KD przedstawia opinię Radzie Naukowej Dyscypliny.

3. Przewodniczący RND zarządza głosowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedziniedyscyplinie Głosują członkowie RND – profesorowie i profesorowie uczelni (bez promotora) (min. 50% uprawnionych, głosowanie tajne, obowiązuje bezwzględna większość głosów).

4. Przewodniczący RND ogłasza decyzję RND.

5. Przewodniczący RND zamyka posiedzenie. Decyzja administracyjna RND (nadanie lub odmowa nadania stopnia) – przekazywana do Dziekanatu - Kierownik Dziekanatu zamieszcza decyzję w BIP UPP oraz w bazie POL-on.

Sekretarz sporządza protokół z całego przebiegu obrony, w którym umieszcza się informację o zdaniach odrębnych członków KD (jeżeli były). Po zatwierdzeniu przez KD, protokół jest podpisywany przez sekretarza i przewodniczącego KD, a następnie przekazany zostaje przewodniczącej/mu RND i dołączony do dokumentacji Doktoranta.

Szkudelski