

UCHWAŁA
Rady Naukowej Dyscypliny
Weterynaria
nr 6/2026
z dnia 24 kwietnia 2026

w sprawie: Zaopiniowanie propozycji zmian w regulaminie konkursu na badania młodych naukowców
obowiązującym na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu
Przyrodniczego w Poznaniu

Rada Naukowa na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2026 roku przyjęła zmieniony regulamin dotyczący zasad rozdziału subwencji na badania młodych naukowców obowiązującym Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

Regulamin stanowi załącznik nr 1, który jest integralną częścią uchwały

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny

prof. dr hab. Małgorzata Pomorska-Mól

Regulamin rozdziału środków finansowych na badania młodych naukowców w ramach subwencji na działalność badawczą Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach

I. Postanowienia ogólne

1. Wydział stosuje system rozdziału środków finansowych na badania dla młodych naukowców (MN) w ramach przyznanej subwencji na działalność badawczą, który:
 - (a) zapewnia optymalny rozwój kadr naukowych,
 - (b) stymuluje pozyskiwanie środków na badania z innych źródeł (np. granty),
 - (c) gwarantuje efektywne wykorzystanie przyznanych środków,
 - (d) zwiększa dorobek publikacyjny (ilościowy i jakościowy) pracowników Wydziału, i uczestników Szkoły Doktorskiej,
 - (e) zapewnia wysoką pozycję Wydziału oraz realizowanych na nim dyscyplin we wszelkiego rodzaju merytorycznych rankingach.
2. Celem wydziałowego funduszu badań młodych naukowców jest wspieranie pierwszych w ich karierze projektów naukowych generujących wyniki niezbędne do przygotowania wniosku o grant zewnętrzny. Wykonawcy prac są zatem zobowiązani do podejmowania prób uzyskania środków finansowych na ich dalszą realizację z innych źródeł (granty, tematy zlecone).
3. Wydziałowy fundusz badań młodych naukowców zwanych dalej osobami uprawnionymi, jest przeznaczony na realizację badań przez osoby, które w roku składania wniosku ukończyły nie więcej niż 35 lat¹ oraz prowadzą działalność badawczą w ramach dyscyplin naukowych prowadzonych przez WWZ, tj. nauki biologiczne, zootechnika i rybactwo oraz weterynaria
 - (a) prac promocyjnych - habilitacyjnych i doktorskich
 - (b) prac rozwijających specjalność naukową Wydziału.
4. Kierownicy zadań badawczych są zobowiązani do przedstawienia cząstkowych wyników badań na konferencjach naukowych i publikowania rozpraw w renomowanych czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym.
5. Rozdział środków finansowych odbywa się w oparciu o procedurę konkursową przeprowadzoną przez Międzydyscyplinową Komisję Nauki.

II. Zasady przyznawania środków finansowych

1. Liczba możliwych do finansowania zadań badawczych osoby wnioskującej w całym okresie zatrudnienia odpowiadającym poszczególnym etapom kariery, jest ograniczona odpowiednio do jednego w przypadku pracy habilitacyjnej oraz do dwóch w przypadku pracy doktorskiej.
2. Złożenie aplikacji grantowej (min. pozytywna ocena formalna wniosku) do agencji zewnętrznej (NCN, NCBiR, MEiN), daje możliwość ubiegania się po raz kolejny (tj. drugi lub trzeci) o dofinansowanie, wymienione w pkt.1.
3. W danym konkursie można złożyć maksymalnie 2 wnioski, które będą stanowiły odrębne zadania badawcze, zgodnie z zakazem podwójnego finansowania.
4. Na realizację zadania badawczego przyznawane są środki finansowe w wysokości nie niższej niż 5 tys. zł.

¹ Limit wieku może zostać zwiększony o okresy przebywania na urlopie macierzyńskim, rodzicielskim lub wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy albo pobierania zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej. W przypadku kobiet, wskazany limit wieku można przedłużyć o 18 miesięcy za każde urodzone bądź przysposobione dziecko. Kobieta może wybrać bardziej korzystny sposób wskazania przerw w karierze naukowej.

5. Środki finansowe przydzielane są w drodze konkursowej na zadania związane z przygotowaniem habilitacji – do 22 tys. zł., rozprawy doktorskiej – do 12 tys. zł oraz na zadania związane z rozwojem specjalności naukowych Wydziału (do 7 tys. zł.).
6. Międzydyscyplinowa Komisja ds. Nauki. pełni funkcję Komisji Konkursowej.
7. Wniosek o finansowanie zadania badawczego składa pracownik będący młodym naukowcem lub uczestnikiem Szkoły Doktorskiej. Funkcję kierownika zadania pełni wnioskodawca, przy czym w przypadku uczestnika Szkoły Doktorskiej nadzór nad prawidłowością wykonywania zadania badawczego pełni opiekun naukowy.
8. Wniosek o finansowanie zadania badawczego składa się na rok kalendarzowy, w którym konkurs został rozpisany.
9. Pozytywne rozpatrzenie wniosku w kolejnym roku jest uzależnione od oceny prawidłowości realizacji zadania badawczego w roku poprzednim dokonanej przez Międzydyscyplinową Komisję Nauki na podstawie raportu składanego przez kierownika zadania badawczego.
10. Wykonawcy zadań są zobowiązani do możliwie najlepszego publikowania częściowych wyników badań.
11. Kierownik zadania ma obowiązek umieszczenia afiliacji jednostki (tj. Katedry i Uniwersytetu) oraz stosownego zapisu w sekcji *acknowledgements* publikacji („*The research was supported by the rok grant of the Young Researcher Program of the Faculty of Veterinary Medicine and Animal Science Poznan University of Life Sciences, nazwisko kierownika zadania financed by the Polish Ministry of Education and Science*”)

III. Aplikacja wniosków

Wniosek o realizację zadania badawczego składany jest na aktualnie obowiązującym formularzu wydziałowym i musi zawierać:

- (a) opis aktualnego stanu wiedzy w ramach proponowanej tematyki badawczej, łącznie ze spisem literatury,
- (b) wyraźnie wyodrębnioną, jasno sformułowaną hipotezę badawczą,
- (c) cel badań, dokładną metodykę służącą jego realizacji oraz kosztorys wraz z uzasadnieniem wydatków,
- (d) wyjaśnienie dotyczące realizacji zbliżonych zadań co do których mogłoby zajść podejrzenie podwójnego finansowania, które powinno w sposób jednoznaczny wskazywać na różnice pomiędzy zadaniami badawczymi i zawierać uzasadnienie konieczności finansowania zadań badawczych w niniejszym wniosku.
- (e) oczekiwane wyniki i efekty badań,
- (f) wykaz publikacji z IF kierownika zadania, z zaznaczeniem:
 - wartości 5-letniego IF czasopisma w roku opublikowania
 - ogólnej liczby cytowań (wszystkich prac w dorobku kierownika zadania, bez autocytowań, wg Web of Science Core Collection)
 - wskaźnika Hirscha dla całkowitego dorobku kierownika zadania (wg Web of Science Core Collection).

IV. Zasady oceny wniosków

1. Ewaluacja wniosków odbywa się w trybie konkursowym.
2. Konkurs prowadzi Międzydyscyplinowa Komisja Nauki wyznaczając dla każdego wniosku 2 recenzentów nie będących w konflikcie interesów oraz ustalając ranking projektów.
3. Międzydyscyplinowa Komisja Nauki może odstąpić od oceny wniosku przygotowanego niezgodnie z wytycznymi.
4. Recenzenci oceniają części składowe wniosku przyznając następujące wartości punktów:
 - w przypadku składania pierwszego wniosku

(a) wartość naukowa (lub innowacyjna) pracy	0-40 pkt.
---	-----------

(b) poprawność przyjętych metod badawczych	0-30 pkt.
(c) dotychczasowe osiągnięcia wnioskodawcy	0-20 pkt.
(d) zasadność planowanych kosztów	0-10 pkt.

- w przypadku składania kolejnego wniosku

(a) wartość naukowa (lub innowacyjna) pracy	0-30 pkt.
(b) dotychczasowe osiągnięcia wnioskodawcy	0-30 pkt.
(c) poprawność przyjętych metod badawczych	0-20 pkt.
(d) zasadność planowanych kosztów	0-10 pkt.
(e) efektywność realizacji zadania z poprzedniego roku	0- 10 pkt

5. Ocenę końcową wniosków w formie listy rankingowej Międzydyscyplinowa Komisja Nauki ustala na podstawie uzyskanych ocen częściowych i dyskusji na posiedzeniu.
6. Zadania badawcze finansowane są zgodnie z ustalonym rankingiem wniosków.
7. W przypadku, gdy w okresie między złożeniem raportu za rok poprzedni, a złożeniem wniosku na rok bieżący dojdzie do opublikowania wyników poprzedniego zadania, Kierownik może aneksować raport poprzez uzupełnienie listy publikacji nie później jednak niż 15 dni przed wyznaczonym posiedzeniem Międzydyscyplinowej Komisji Nauki.

V. Zasady oceny raportów z realizacji zadań badawczych

1. W celu oceny efektywności wykonania strony merytorycznej i finansowej zadania Kierownik składa raport z prowadzonych badań na aktualnie obowiązującym formularzu wydziałowym.
2. Podstawą pozytywnej oceny końcowego raportu z realizacji badań jest:
 - (a) poprawne sporządzenie raportu na obowiązującym formularzu, zgodnie z wytycznymi;
 - (b) wykazanie działań zmierzających do upowszechnienia wyników badań, w szczególności poprzez przygotowanie publikacji naukowej, zgłoszenie artykułu do czasopisma naukowego, prezentację wyników na konferencji lub inne formy rozpowszechniania rezultatów badań.
3. W przypadku oceny negatywnej raportu osoba traci możliwości ubiegania się o finansowanie w kolejnych edycjach konkursu na badania dla młodych naukowców.
4. Uzyskanie oceny negatywnej może skutkować zwrotem pozyskanych środków przez jednostkę

VI. Zasady ogólne

1. Środki finansowe na realizację zadania badawczego muszą zostać wykorzystane do 31 grudnia roku, na który zostały przyznane.
2. Jeżeli realizacja badań finansowanych z dotacji celowej zostaje przerwana beneficjent rezygnuje ze studiów lub zostaje skreślony z listy, środki finansowe mogą być wykorzystane do tego momentu (tj. momentu rezygnacji lub skreślenia), o czym kierownik jednostki jest zobowiązany powiadomić Prodziekana ds. Nauki.
3. Oceny raportów z wykonania zadań dokonuje Międzydyscyplinowa Komisja Nauki.
4. Wydatkowanie środków finansowych następuje na wniosek wnioskodawcy. Za właściwe od strony formalnej wydatkowanie środków finansowych odpowiedzialny jest kierownik jednostki, w której realizowany jest temat.
5. Przyjęcie raportu, jako rozliczenia badań dokonuje Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny w oparciu o opinię Międzydyscyplinowej Komisji Nauki.

**Wniosek
o finansowanie zadania badawczego młodych naukowców**

pt:

I. Dane kierownika zadania badawczego

1. Imię i nazwisko	
2. Jednostka WWZ	
3. Pracownik / Doktorant (rok studiów)	
4. Imię i Nazwisko opiekuna naukowego #	
5. Praca habilitacyjna / praca doktorska / praca rozwijająca specjalność naukową Wydziału (wybrać właściwe)	
6. Dyscyplina naukowa	
7. Wykaz publikacji z IF w ostatnich 5 latach (5-letni IF czasopisma oraz pkt Min. Nauki z roku publikacji, liczba cytowań bez autocytowań wg Web of Science Core Collection)	
8. Ogólne wskaźniki naukometryczne wnioskodawcy (wg Web of Science Core Collection)	ogólna liczba cytowań = bez autocytowań = wskaźnik Hirscha =

Całkowity dorobek publikacyjny

1. Oryginalne prace twórcze
2. Artykuły przeglądowe w czasopismach recenzowanych
3. Artykuły popularno-naukowe
4. Doniesienia konferencyjne – streszczenia w materiałach konferencyjnych

Inne osiągnięcia

- Nagrody (stypendia, wyróżnienia)
- Doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych

II. Opis planowanych badań

Temat pracy doktorskiej/habilitacyjnej:

1. Opis aktualnego stanu wiedzy w ramach proponowanej tematyki badawczej (limit 1800 znaków ze spacjami)
2. Hipoteza badawcza
3. Cel badań
4. Opis przewidzianej metodyki (limit 1800 znaków ze spacjami)
5. Kosztorys wraz z uzasadnieniem wydatków

IV. Oświadczenia

1. Oświadczenie o niepokrywaniu się zadań badawczych z zadaniami finansowanymi z innych źródeł.

Oświadczam, iż zadania badawcze zawarte we wniosku i koszty wymienione w kosztorysie, w chwili obecnej nie są finansowane z innych źródeł finansowania.

.....
Data i podpis zadania badawczego

2. Oświadczenie o posiadaniu właściwej zgody ustawowej na prowadzenie planowanych badań, jeśli taka zgoda jest wymagana, lub o staraniach o uzyskanie takiej zgody.

Oświadczam, iż wnioskowane badania nie wymagają ustawowej zgody *
Oświadczam, iż Lokalna Komisja Etyczna ds. Doświadczeń na Zwierzętach w Poznaniu wyraziła zgodę na prowadzenie wnioskowanych badań (nr zgody :)*

.....
Data i podpis zadania badawczego

3. Oświadczenie o dostępie do niezbędnej infrastruktury badawczej.

Oświadczam, iż posiadam dostęp do infrastruktury badawczej niezbędnej do realizacji wnioskowanych badań.

.....
Data i podpis zadania badawczego

*wybrać właściwe