

UCHWAŁA
Rady Naukowej Dyscypliny
Weterynaria
nr 8/2022
z dnia 4 listopada 2022
w sprawie
Regulaminu rozdziału subwencji na działalność badawczą jednostek organizacyjnych
Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach
Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

Rada Naukowa Dyscypliny *Weterynaria* uchwala *Regulamin rozdziału subwencji na działalność badawczą jednostek organizacyjnych Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu* stanowiący załącznik będący integralną częścią niniejszej uchwały.

Przewodnicząca
Rady Naukowej Dyscypliny

Prof. dr hab. Małgorzata Pomorska-Mól

**Regulamin rozdziału subwencji na działalność badawczą jednostek organizacyjnych
Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach
Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu**

A. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Subwencja na działalność badawczą (DB) jednostek Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach (WWZ) przydzielana jest przez Dziekana w oparciu o aktualny system Ministerstwa Edukacji i Nauki (MEiN) dotyczący oceny osiągnięć naukowych i badawczo-rozwojowych.
2. WWZ stosuje system rozdziału środków finansowych, który:
 - a/ zapewnia realizację zadań badawczych poszczególnych jednostek organizacyjnych w poszczególnych dyscyplinach naukowych,
 - b/ zwiększa wartość merytoryczną dorobku publikacyjnego pracowników Wydziału,
 - c/ dynamizuje rozwój kadry naukowej,
 - d/ zapewnia wysoką pozycję Wydziału w grupie jednostek jednorodnych w ramach uprawianych dyscyplin naukowych.

B. ZASADY WARTOŚCIOWANIA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW SKŁADOWYCH SYSTEMU

1. Subwencja na działalność badawczą jest rozdzielana dla poszczególnych jednostek organizacyjnych WWZ w zależności od wyników ich działalności naukowej w okresie trzech lat poprzedzających podział, prowadzonej zgodnie z aktualnymi zasadami oceny ewaluacji MEiN i wymienionymi poniżej kryteriami:
 - 1.1 publikacje w czasopiśmie z IF uwzględnione w wykazie MEiN dla danego roku,
 - 1.2 monografie naukowe opublikowane w wydawnictwach z aktualnego wykazu MEiN,
 - 1.3 patenty i wzory użytkowe przyznane dla UP w Poznaniu, zgodnie z aktualną punktacją MEiN

C. ZASADY OCENY I PRYZNAWANIA ŚRODKÓW

1. Prodziekan ds. Nauki przygotowuje wykaz udokumentowanych osiągnięć (aktualny wyciąg z bazy Biblioteki Głównej UP w Poznaniu);
2. Kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału w terminie podanym przez Dziekana składają Prodziekanowi ds. Nauki kopie patentów i wzorów użytkowych przyznanych w okresie oceny.
3. Prodziekan ds. Nauki przygotowuje dane stanowiące podstawę rozdziału subwencji na działalność badawczą i przekazuje Międzydyscyplinowej Komisji Nauki

4. Międzydyscyplinowa Komisja Nauki proponuje Dziekanowi rozdział środków finansowych na badania naukowe.

D. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

1. Wydziałowy system podziału subwencji na działalność badawczą uwzględnia dorobek publikacyjny z trzech lat poprzedzających rok podziału.

2. Ocena osiągnięć publikacyjnych oparta jest na następujących zasadach:

- 2.1 maksymalna liczba publikacji zgłaszanych przez kierownika jednostki w imieniu każdego pracownika zaliczonego do liczby N wynosi 4,

- 2.2 dana publikacja jest tylko raz uwzględniana w systemie podziału subwencji,

- 2.3 w przypadku publikacji wspólnych kilku jednostek WWZ, kierownik jednostki, z której wywodzi się autor korespondencyjny odpowiada za przyporządkowanie % udziału jednostkom, z których pochodzą współautorzy,

- 2.4 w przypadku, gdy autor korespondencyjny jest spoza WWZ, za przyporządkowanie % udziału jednostkom odpowiada kierownik jednostki, z której wywodzi się większość współautorów,

- 2.5 liczba punktów za publikację po podziale na jednostki nie może przekroczyć całkowitej sumy punktów jej przysługujących,

- 2.6 w przypadku, gdy w jednostce organizacyjnej są pracownicy, którzy w kolejnych 2 latach nie posiadają żadnego osiągnięcia wymienionego w pkt B.1 niniejszej uchwały, suma zgromadzonych punktów za publikacje dla jednostki za dany rok jest umniejszana o:

2% w pierwszym roku obowiązywania regulaminu

5% w kolejnych latach

- 2.7 pracownik spełnia kryteria pkt 3.6, jeżeli w ocenianym okresie przepracował 24 miesiące i nie przebywał na długoterminowych urlopach (np. zdrowotny, macierzyński),

- 2.8 w przypadku pomniejszenia dotacji, kierownik jednostki ma prawo zwrócić się do Dziekana z wyjaśnieniami i propozycją działań naprawczych celem zwiększenia budżetu do pierwotnie wypracowanej kwoty. (Załącznik do nr 1 do *Regulaminu*),

- 2.9 system obliczania punktacji poszczególnych osiągnięć odpowiada wymaganiom *Rozporządzenia Ministra EiN z dnia 23.02.2022 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z późn. zm.* (Załącznik nr 2 do *Regulaminu*).

3. Zadania badawcze realizowane w ramach subwencji DB mają roczny okres realizacji (rok kalendarzowy). Każde zadanie badawcze ma określony tytuł, numer (wskazany przez Dział Nauki UP), kierownika (kierownik jednostki) oraz przypisaną dyscyplinę naukową. Liczba zadań realizowana w danym roku przez jednostkę odpowiada liczbie dyscyplin, w ramach których prowadzone są badania przez pracowników jednostki.

4. Jednostki Wydziału są zobowiązane do składania raportu końcowego z zadania badawczego zrealizowanego w poprzednim roku kalendarzowym w terminie wskazanym przez Prodziekana ds. Nauki.

5. Raporty końcowe są opiniowane przez Międzydyscyplinową Komisję Nauki, przedstawiane Dziekanowi i zatwierdzane przez Rady Naukowe Dyscyplin.

Wniosek

o dofinansowanie zadania badawczego w ramach działalności badawczej – plan naprawczy

Dziekan

Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach

Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

nr zadania badawczego

tytuł zadania badawczego

kierownik zadania badawczego

Opis planowanych badań

1. Tematyka badawcza (limit 1500 znaków ze spacjami)
2. Cel badań ze wskazaniem zaangażowania pracowników, którzy nie posiadają indeksowanych publikacji
3. Opis metodyki (limit 1000 znaków ze spacjami)
4. Kosztorys wraz z uzasadnieniem wydatków

	Specyfikacja planowanych wydatków	Kwota	Uzasadnienie kosztów
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
suma			

5. Oczekiwane efekty badań (limit 900 znaków ze spacjami)
6. Spis literatury źródłowej (max 10 pozycji)

.....
Data i podpis kierownika zadania badawczego

.....
Opinia Międzydyscyplinowej Komisji Nauki

.....
Opinia Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

.....
Decyzja Dziekana

Punktacja osiągnięć naukowych stanowiących podstawę podziału subwencji na działalność badawczą

Wyciąg z Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z późn. zm. Dz.U. 2020 poz. 1352 oraz Dz.U. 2022 poz.1994

ARTYKUŁY NAUKOWE

1. Przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego (oryginalna praca twórcza i przeglądowy artykuł naukowy) opublikowanego w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w ujednoliconym wykazie czasopism MEiN z dnia 21 grudnia 2021 r. wynosi:
 - a. 100% całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 100, 140 albo 200 pkt;
 - b. % obliczony wg zasady:
 - i. $\sqrt{(k/m)}$ i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 40 albo 70 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości;
 - ii. k/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 20 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości;

gdzie:

- k – liczba autorów, o których mowa w § 11 ust. 1 Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z późn. zm. Dz.U. 2020 poz. 1352 oraz Dz.U.2022 poz.1994, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
- m – całkowita liczba autorów

MONOGRAFIE

2. Przeliczeniowa wartość punktowa monografii w wydawnictwie z Uzupełnionego wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MEiN z 22 lipca 2021 r. wynosi:

Monografia	Kryterium prestiżu	Całkowita wartość punktowa	Przeliczeniowa wartość punktowa
Z wykazu	Poziom II	200pkt	100%
	Poziom I	80pkt	$\sqrt{(k/m)}$, ale nie mniej niż 10% tej wartości punktowej
Spoza wykazu	-	20pkt	(k/m) , ale nie mniej niż 10% tej wartości punktowej

3.

Redakcja monografii	Kryterium prestiżu	Całkowita wartość punktowa	Przeliczeniowa wartość punktowa
Z wykazu	Poziom II	100pkt	100%
	Poziom I	20pkt	$\sqrt{(k/m)}$, ale nie mniej niż 10% tej wartości punktowej
Spoza wykazu	-	5pkt	(k/m) , ale nie mniej niż 10% tej wartości punktowej

4.

Rozdział w monografii	Kryterium prestiżu	Całkowita wartość punktowa	Przeliczeniowa wartość punktowa
Z wykazu	Poziom II	50 pkt	100%
	Poziom I	20pkt	$\sqrt{(k/m)}$, ale nie mniej niż 10% tej wartości punktowej
Spoza wykazu	-	5pkt	(k/m) , ale nie mniej niż 10% tej wartości punktowej

gdzie:

- k – liczba autorów, o których mowa w § 11 ust. 1 Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z późn. zm. Dz.U. 2020 poz. 1352 oraz Dz.U.2022 poz.1994, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
- m – całkowita liczba autorów

PATENTY

1. Za przyznane podmiotowi patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe przyznaje się:
 - a. 100 pkt – w przypadku przyznanego temu podmiotowi patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
 - b. 75 pkt – w przypadku patentu przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
 - c. 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż ewaluowany, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik ewaluowanego podmiotu;

- d.** 50 pkt – w przypadku wyłącznego prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego temu podmiotowi przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office);
 - e.** 30 pkt – w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą.
- 2.** W przypadku przyznania więcej niż jednego:
 - a.** patentu na ten sam wynalazek,
 - b.** prawa ochronnego na ten sam wzór użytkowy,
 - c.** wyłącznego prawa hodowcy do tej samej odmiany rośliny
uwzględnia się tylko jedno takie osiągnięcie o n