

UCHWAŁA
Rady Naukowej Dyscypliny
Zootechnika i rybactwo
nr 9/2020
z dnia 24 stycznia 2020
w sprawie
regulaminu rozdziału subwencji na działalność badawczą jednostek organizacyjnych
Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach
Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

zgodnie z §37 p. 10.4 Statutu UPP Rada Naukowa Dyscypliny Zootechnika i rybactwo, w porozumieniu Radami innych dyscyplin przypisanych do Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Radą Naukową Dyscypliny Nauki Biologiczne oraz Radą Naukową Dyscypliny Weterynaria, przyjmuje jednobrzmiący w obrębie trzech dyscyplin Wydziału *Regulamin rozdziału subwencji na działalność badawczą jednostek organizacyjnych* stanowiący załącznik będący integralną częścią niniejszej uchwały. Uchwała wchodzi w życie z dniem 27 stycznia 2020 r.

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny

Prof. dr hab. Maciej Szydłowski

**Regulamin rozdziału subwencji na działalność badawczą jednostek organizacyjnych
Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach
Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu**

A. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Subwencja na działalność badawczą (DB) jednostek WMWZ przydzielana jest przez Dziekana w oparciu o aktualny system Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) dotyczący oceny osiągnięć naukowych i badawczo-rozwojowych.
2. WMWZ stosuje system rozdziału środków finansowych, który:
 - a/ zapewnia realizację zadań badawczych poszczególnych jednostek organizacyjnych w poszczególnych dyscyplinach naukowych,
 - b/ zwiększa wartość merytoryczną dorobku publikacyjnego pracowników Wydziału,
 - c/ dynamizuje rozwój kadry naukowej,
 - d/ zapewnia wysoką pozycję Wydziału w grupie jednostek jednorodnych w ramach uprawianych dyscyplin naukowych.

**B. ZASADY WARTOŚCIOWANIA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW
SKŁADOWYCH SYSTEMU**

1. Subwencja na działalność badawczą jest rozdzielana dla poszczególnych jednostek organizacyjnych WMWZ w zależności od wyników ich działalności naukowej w okresie trzech lat poprzedzających podział, prowadzonej zgodnie z aktualnymi zasadami oceny ewaluacji MNiSW i wymienionymi poniżej kryteriami:
 - 1.1 publikacje w czasopismach z IF uwzględnionych w wykazie MNiSW dla danego roku,
 - 1.2 monografie naukowe opublikowane w wydawnictwach z aktualnego wykazu MNiSW,
 - 1.3 patenty i wzory użytkowe przyznane dla UP w Poznaniu, zgodnie z aktualną punktacją MNiSW

C. ZASADY OCENY I PRYZNAWANIA ŚRODKÓW

1. Prodziekan ds. Nauki przygotowuje wykaz udokumentowanych osiągnięć (aktualny wyciąg z bazy Biblioteki Głównej UP w Poznaniu);

2. Kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału w terminie podanym przez Dziekana składają Prodziekanowi ds. Nauki kopie patentów i wzorów użytkowych przyznanych w okresie oceny.
3. Prodziekan ds Nauki przygotowuje dane stanowiące podstawę rozdziału subwencji na działalność badawczą i przekazuje Międzydyscyplinowej Komisji Nauki
4. Międzydyscyplinowa Komisja Nauki proponuje Dziekanowi rozdział środków finansowych na badania naukowe.

D. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

1. Wydziałowy system podziału subwencji na działalność badawczą uwzględnia dorobek publikacyjny z trzech lat poprzedzających rok podziału.
2. W odniesieniu do roku 2020, który dotyczy dorobku publikacyjnego za lata 2017-2019, przyjmuje się system przejściowy: dorobek za lata 2017 i 2018 jest oceniany wg wcześniej ustalonych zasad (Uchwała Rady WMWZ nr 20/3/2019), a punktacja przyznana jednostce za ten okres w roku 2019 stanowi podstawę rozdziału 2/3 subwencji na działalność badawczą w roku 2020. Dorobek za rok 2019 podlega znowelizowanej procedurze korespondującej z *Rozporządzeniem Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej*, a punktacja przyznana jednostce za rok 2019 stanowi podstawę rozdziału 1/3 subwencji na działalność badawczą w roku 2020.
3. Ocena osiągnięć publikacyjnych za rok 2019 oparta jest na następujących zasadach:
 - 3.1 maksymalna liczba publikacji zgłaszanych przez kierownika jednostki w imieniu każdego pracownika zaliczonego do liczby N wynosi 4,
 - 3.2 dana publikacja jest tylko raz uwzględniana w systemie podziału subwencji,
 - 3.3 w przypadku publikacji wspólnych kilku jednostek WMWZ, kierownik jednostki, z której wywodzi się autor korespondencyjny odpowiada za przyporządkowanie % udziału jednostkom, z których pochodzą współautorzy,
 - 3.4 w przypadku, gdy autor korespondencyjny jest spoza WMWZ, za przyporządkowanie % udziału jednostkom odpowiada kierownik jednostki, z której wywodzi się większość współautorów,
 - 3.5 liczba punktów za publikację po podziale na jednostki nie może przekroczyć całkowitej sumy punktów jej przysługujących,
 - 3.6 w przypadku, gdy w jednostce organizacyjnej są pracownicy, którzy w latach 2018-2019 nie posiadają żadnego osiągnięcia wymienionego w pkt B.1 niniejszej uchwały, suma publikacji jednostki przedstawionych do oceny za ten rok jest umniejszana o wartość $n \times 1$ (n - liczba pracowników bez osiągnięcia w latach 2018-2019),
 - 3.7 pracownik spełnia kryteria pkt 3.6 jeżeli w latach 2018-2019 przepracował 24 miesiące i nie przebywał na długoterminowych urlopach (np. zdrowotny, macierzyński),
 - 3.8 w przypadku pomniejszenia liczby publikacji, kierownik jednostki ma prawo zwrócić się do Dziekana z propozycją działań naprawczych i zwiększenia budżetu do pierwotnie wypracowanej kwoty. Warunkiem pozytywnego zaopiniowania wniosku przez Międzydyscyplinową Komisję Nauki jest włączenie do badań pracowników, którzy nie posiadają żadnego osiągnięcia (Załącznik do nr 1 do *Regulaminu*),

3.9 system obliczania punktacji poszczególnych osiągnięć odpowiada wymaganiom *Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej* (Załącznik nr 2 do *Regulaminu*).

4. Zadania badawcze realizowane w ramach subwencji DB mają roczny okres realizacji (rok kalendarzowy). Każde zadanie badawcze ma określony tytuł, numer (wskazany przez Dział Nauki UP), kierownika (kierownik jednostki) oraz przypisaną dyscyplinę naukową. Liczba zadań realizowana w danym roku przez jednostkę odpowiada liczbie dyscyplin, w ramach których prowadzone są badania przez pracowników jednostki.

5. Jednostki Wydziału są zobowiązane do składania raportu końcowego z zadania badawczego zrealizowanego w poprzednim roku kalendarzowym w terminie wskazanym przez Prodziekana ds. Nauki.

6. Raporty końcowe są opiniowane przez Międzydyscyplinową Komisję. Nauki, przedstawiane Dziekanowi i zatwierdzane przez Rady Naukowe Dyscyplin .

Wniosek
o dofinansowanie zadania badawczego w ramach działalności badawczej – plan
naprawczy

Dziekan

Wydziału Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach

Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

nr zadania badawczego

tytuł zadania badawczego

kierownik zadania badawczego

Opis planowanych badań

1. Tematyka badawcza (*limit 1500 znaków ze spacjami*)
2. Cel badań ze wskazaniem zaangażowania pracowników, którzy nie posiadają indeksowanych publikacji
3. Opis metodyki (*limit 1000 znaków ze spacjami*)
4. Kosztorys wraz z uzasadnieniem wydatków

	Specyfikacja planowanych wydatków	Kwota	Uzasadnienie kosztów
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
suma			

5. Oczekiwane efekty badań (*limit 900 znaków ze spacjami*)
6. Spis literatury źródłowej (*max 10 pozycji*)

.....
Data i podpis kierownika zadania badawczego

.....
Opinia Międzydyscyplinowej Komisji Nauki

.....
Opinia Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny

.....
Decyzja | Dziekana

Punktacja osiągnięć naukowych stanowiących podstawę podziału subwencji na działalność badawczą
Wyciąg z Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej

ARTYKUŁY NAUKOWE

1. Przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego (oryginalna praca twórcza i przeglądowy artykuł naukowy) opublikowanego w **2019 r.** w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w ujednoliconym wykazie czasopism MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 r. wynosi:
 - a. 100% całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 100, 140 albo 200 pkt;
 - b. % obliczony wg zasady:
 - i. $\sqrt{(k/m)}$ i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 40 albo 70 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości;
 - ii. k/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 20 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości;

gdzie:

- k – liczba autorów, o których mowa w § 11 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej*, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
- m – całkowita liczba autorów

MONOGRAFIE

2. Przeliczeniowa wartość punktowa monografii opublikowanej w 2019 roku w wydawnictwie z wykazu MNiSW z 18 stycznia 2019 r. wynosi:
 - a. 100% całkowitej wartości punktowej w przypadku wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 200 pkt lub wieloautorskiego rozdziału w monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa wynosi 50 pkt
 - b. % obliczony wg zasady:

iloczyn wartości $\sqrt{(k/m)}$, ale nie mniej niż 10% tej wartości (w przypadku wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 80 pkt i rozdziału w wieloautorskiej monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa wynosi 20 pkt)

gdzie:

- *k* – liczba autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1 **Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej**, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej
- *m* – całkowita liczba autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej.

3. Przeliczeniowa wartość punktowa współredakcji naukowej monografii naukowej wynosi:

- 100% całkowitej wartości punktowej w przypadku monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem § 12 ust. 2 pkt 1 wynosi 200 pkt;
- % obliczony wg zasady:

iloczyn wartości $\sqrt{(k/m)}$ i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości (w przypadku współredakcji naukowej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 80 pkt)

gdzie:

- *k* - liczba redaktorów naukowych monografii naukowej będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1 **Rozporządzenia Ministra NiSW z dnia 22.02.2019 w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej**, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej
- *m* – liczba redaktorów naukowych monografii naukowej pod redakcją naukową ogółem.

PATENTY

1. Za przyznane podmiotowi patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe przyznaje się:

- 100 pkt – w przypadku przyznanego temu podmiotowi patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
- 75 pkt – w przypadku patentu przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż ewaluowany, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik ewaluowanego podmiotu;
- 50 pkt – w przypadku wyłącznego prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego temu podmiotowi przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office);
- 30 pkt – w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą.

2. W przypadku przyznania więcej niż jednego:

- patentu na ten sam wynalazek,

- b.** prawa ochronnego na ten sam wzór użytkowy,
- c.** wyłącznego prawa hodowcy do tej samej odmiany rośliny

uwzględnia się tylko jedno takie osiągnięcie o najwyższej punktacji.